

Попали в молоко

Новые требования к переработке молочной продукции могут поставить тверских производителей в тупик

4 февраля состоялась пресс-конференция на тему «Первые итоги вступления России в ВТО. Благо или лишняя головная боль?» Тверские производители сельскохозяйственной продукции обсудили преимущества и недостатки вступления России в ВТО, поделились своим мнением и прогнозами относительно перспектив развития молочной промышленности в регионе. Экспертами по проблеме выступили председатель Совета руководителей предприятий при администрации Твери Николай Пашуев, руководитель Управления Роспотребнадзора Виталий Синода, депутат Тверской городской думы Вадим Дешевкин, эксперт по качеству в молочном производстве Дмитрий Смирнов (бренд «Молоко деревенское ККК»), исполнительный директор ЗАО «Торжокский молочный комбинат «Тверца» Андрей Савельев, а также специалисты Тверской сельскохозяйственной академии.

Напомним, еще в 2007 году Россия вместе с Беларуссией и Казахстаном образовала Таможенный союз, в результате чего требования к молочным продуктам были унифицированы. Сходный процесс стандартизации произошел и после вступления России в ВТО: нашей стране пришлось идти на компромиссы в пищевом производстве. В целом все эти действия, по мне-



нию Виталия Синоды, направлены на повышение качества продукции, которая должна быть конкурентоспособна и внутри страны, и за рубежом. Кроме того, глава Роспотребнадзора заметил, что новая законодательная база в области стандартизации призвана стать барьером для фальсификата и негодной продукции, а значит, потребитель будет получать молоко и его производные более высокого качества.

Между тем на сегодняшний день в Верхневолжье действует 38 предприятий молочной промышленности, среди которых лихославльская «Буренка», торжокская «Тверца», а также тверской завод по производству натурального молока холдинга «Афанасий», выпускающий «живое» молоко со сливками. И многие из них в той или иной степени уже столкнулись с проблемами.

Наиболее острым вопросом для экспертов стало изменение норм

стандартизации и унификации продукции. «Нормативная база на данный момент еще окончательно не проработана», — отметил депутат Тверской городской думы Вадим Дешевкин. — В техническом регламенте и документах, которые диктуют нам переход на новые стандарты производства, есть множество спорных моментов. Это позволяет контролирующим органам читать и диктовать их по-своему, а нашим технологом понимать их по-своему.

Из-за такой несогласованности уже страдает одно из налаженных тверских производств — цех по приготовлению натурального молока на базе холдинга «Афанасий». Несколько лет назад по всей стране, и в Верхневолжье в частности, при поддержке государства прошла специальная кампания по обеспечению сельхозпроизводителей способами и средствами переработки на местах. В результате были пост-

роены модульные цеха по получению натурального продукта — цельного пастеризованного, «живого», молока, одним из признаков которого является наличие натуральных сливок. Именно на производство такого продукта — экологически чистого и безо всяких химических добавок — нацелена работа цеха холдинга «Афанасий». Однако теперь вся его деятельность поставлена под вопрос.

Местные контролирующие органы считают, что обязательным условием переработки является гомогенизация молока, хотя новые нормы напрямую этого не требуют. Данный процесс меняет физические свойства коровьего молока, и в нем не образуются сливки. Кстати, чтобы соответствовать предъявляемым тверским Роспотребнадзором требованиям, модульным цехам придется заниматься переоборудованием или вовсе прекратить выпуск натурального «живого» молока с коротким сроком годности. Получается, что деньги федерального бюджета и усилия самих переработчиков были потрачены зря.

Если и дальше надзорные органы будут оценивать изменения в стандартизации в сторону ужесточения работы с местными производителями, то пострадает и качество продукции. «Вызывает некоторые опасения то, что от нас требуется соблюдение нормативных актов и использование оборудования, как это происходит на Западе», — заметил эксперт по качеству в молочном производстве Дмитрий Смирнов. — За рубежом используются совершенно другие техно-

логии, чем у нас. К примеру, в продукцию вводятся различные добавки, антибиотики, химия. Мы не хотим давать нашим детям молоко с добавками, тем более у нас есть свои разработки. В этой части и происходит разногласия с органами контроля и надзора.

Малый бизнес оказался в сложных условиях, когда качество, в частности молочной продукции, может пострадать, если ее производство будет приводить в соответствие с новыми технологическими требованиями, то есть гомогенизировать или насыщать различными добавками. Поэтому развитие предприятий, как признали эксперты, в частности исполнительный директор завода «Тверца» Андрей Савельев, пока невозможно без взвешенных мер государственной поддержки местного производителя — бизнес и власти различных уровней должны взаимодействовать между собой. Причем это касается не только молочного производства, но и промышленности региона в целом. Как подметил Николай Пашуев, получается, что вступление в ВТО было, прежде всего, политическим решением, а бизнес, важный участник рынка, оказался не готов воевать один на один с крупными иностранными холдингами за свою нишу на международном рынке. Все участники согласились, что если никаких подвижек на сотрудничество власти и предпринимателей не произойдет, то будущее аграрного и других секторов экономики Тверской области так и останется неопределенным.

Ирина ТЮРИНА

ТОЧКА НАПРЯЖЕНИЯ

Предъявите паспорт

Предприятия Тверской области игнорируют обязательное получение энергодокумента

С 1 января 2013 года в России вступил в силу запрет на продажу лампы накаливания свыше 75 Вт. Со следующего года уже нельзя будет купить привычную лампочку мощностью 15 Вт, а с 2015-го планируется полный запрет на оборот ламп накаливания. Как уже неоднократно говорилось в СМИ, обусловлены такие нововведения принятым еще в 2009 году Федеральным законом «Об энергосбережении».

В рамках того же 261-го закона все промышленные предприятия и организации бюджетной сферы обязаны получить энергопаспорта. Причем выполнить эти требования организации должны были еще до 1 января 2012 года.

Однако даже сейчас более 90% тверских предприятий паспорта не получили и не торопятся получить.

А отсутствие такого документа, в свою очередь, грозит серьезными санкциями. Так,

юридические лица, не получившие вовремя энергопаспорт, могут быть оштрафованы на сумму от 50 до 250 тыс. рублей, а для предпринимателей — физических лиц сумма административного штрафа составит от 10 до 15 тыс. рублей. Контроль за наличием или отсутствием паспорта осуществляет Ростехнадзор.

Пока ни одной организации штраф не выписывали, однако представители энергетических компаний уверены: так будет продолжаться недолго. Ситуацию прокомментировала начальник отдела технического аудита ОАО «Тверьэнерго-сбыт» Наталья Котолевская:

— В законе четко прописано, что получение энергетического паспорта — обязательная процедура, которую необходимо проводить не реже, чем один раз в пять лет. В нем указываются не только технические характеристики предприятия, но и план энергосберегающих мероприятий, предлагается комплекс профилактических мер по устранению возможных неполадок. То есть это не просто набор бумаг, а серьезная работа, которая

должна помочь предприятию контролировать, помимо всего прочего, свои расходы. Кроме того, энергетическое обследование связано с практически научными технологиями, требует специального оборудования и знаний.

Перечень работ при проведении энергетического обследования включает в себя анализ не только системы электроснабжения, но и отопления, водоснабжения, вентиляции, ограждающих конструкций.

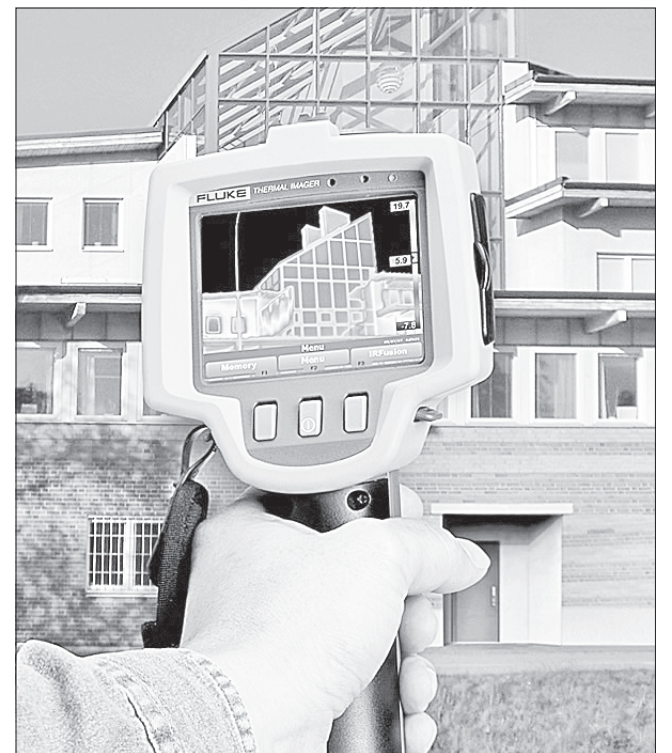
Трудоемкий и затратный процесс энергоаудита во многом обуславливает стоимость энергопаспорта, и большинству организаций такая процедура просто не по карману. Причем единого государственного тарифа на расчет энергообследования нет. Его цена может составлять от нескольких десятков до нескольких миллионов рублей. Считается, что стоимость энергопаспорта равняется 3-5% от стоимости закупаемых за год предприятий энергоресурсов. По данным компании «Тверьэнерго-сбыт», для предприятия с годовым потреблением 1,7 тыс. тонн условного топлива цена энергообсле-

дования составляет порядка 1,263 млн рублей. В то же время многочисленные энергоаудиторские фирмы называют стоимость формального энергопаспорта от 25 тыс. рублей, оговаривая, что обследование при этом будет минимальным.

Однако ценность такого паспорта равносильна диплому, купленному в переходе, отмечает Вадим Дешевкин, генеральный директор ООО «Частная пивоварня «Афанасий». Предприятие уже прошло энергетическое обследование. Общие затраты на проведение мониторинга и оформление документа обошлись в более чем 1 млн рублей — обследован был каждый объект энергопотребления. В компании понимают, что период самокупаемости составит 3-5 лет, но делают ставку на долгосрочные вложения.

Занимается оформлением энергопаспортов множество фирм, каждая рассчитывает цены по-своему. Однако низкая цена процедуры не гарантирует ее качества, поясняет Наталья Котолевская.

Вариантов у предприятия, по сути, два. Сделать паспорт «для галочки» — за меньшую



сумму или провести полноценное обследование всего энергооборудования. Второй вариант, конечно, более затратный, но зато он позволяет с помощью специального оборудования предотвратить возможные поломки, определить наличие которых самостоятельно зачастую невозможно. Так, с помощью тепловизора становится ясно, где происходит перегрев проводов или куда именно нерационально расходуется тепло.

Кстати, тепловизионное обследование положено проходить раз в три года — для профилактики. Но, как показывает практика, мало кто этим занимается.

По факту выходит, что 90% предпринимателей не готовы тратить на энергопаспорта ни 25 тыс. рублей, ни уж тем более миллионы. Ростехнадзору есть где разгуляться...

Елена ШЕРОВА