

# Получили расчет

В России в первом полугодии снизилась совокупная налоговая задолженность — на 2,2%, составив на 1 июля 1,1 трлн рублей, что составляет 20,2% общего объема налоговых поступлений. О том, как прошло первое налоговое полугодие в нашем регионе, а также о том, что ждет налогоплательщиков Верхневолжья в ближайшем будущем, мы беседуем с руководителем Управления Федеральной налоговой службы по Тверской области Андреем ФЕДОРОВЫМ

— Андрей Сергеевич, Федеральная налоговая служба в первом полугодии 2012 года увеличила сборы в российский бюджет всего на 14% по сравнению с прошлогодним показателем. В прежние годы темпы прироста налоговых сборов составляли 20-30%. А каковы показатели по Тверской области — наш регион демонстрирует рост или спад собираемости налоговых поступлений?

— В Тверской области этот показатель немного выше — 16,2%. Всего за I полугодие 2012 года в бюджетную систему Российской Федерации с территории Тверской области поступило более 21 млрд рублей. Поступления в федеральный бюджет увеличились в 1,5 раза и составили почти 6 млрд рублей.

Отмечен рост поступлений по следующим налогам: налог на добавленную стоимость — в 1,5 раза (+2 млрд рублей); налог на доходы физических лиц — на 11,7% (+677,5 млн рублей); налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами — на 31,7% (+6,1 млн рублей); налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами, — на 30,3% (+257,2 млн рублей).

В консолидированный бюджет Тверской области за тот же период перечислено более 15 млрд рублей, что на 7,2% больше поступлений за соответствующий период прошлого года. По налогу на доходы физических лиц поступления выросли на 11,7%, по налогу на прибыль организаций — на 31,7%.

В областной бюджет поступило более 11,5 млрд рублей. Рост поступлений отмечен по следующим налогам: налог на прибыль организаций — на 1,1 млрд рублей (31,7%); платежи за пользование природными ресурсами — на 5,4 млрд рублей (в 2 раза).

В бюджеты муниципальных образований поступило почти 4 млрд рублей. В целом объем поступлений в бюджеты муниципальных образований по сравнению с I полугодием 2011 года увеличился на 412,4 млн рублей. Рост поступлений обеспечен налогом на доходы физических лиц (+358,6 млн рублей) и налогами, предусмотренными специальными налоговыми режимами (+37 млн рублей).

В Тверской области при этом отмечено снижение поступления налога на имущество физических лиц, однако на это есть объективные причины: в 2011 году в законодательстве о налогах и сборах был



изменен срок уплаты этого налога, и теперь он уплачивается после истечения налогового периода, то есть имущественные налоги за 2011 год мы получим только в конце 2012-го, так что в конце года ожидается значительный рост поступлений по этим налогам.

При этом я хотел бы отметить: на мой взгляд, некорректно сравнивать темпы роста поступлений налогов в 2012 году с темпами роста в 2011-м. Дело в том, что минувший год сравнивается с 2010 годом, в котором экономика еще не в полной мере оправилась от мирового кризиса. Тогда как 2012-й сравнивается с уже достаточно благополучным 2011 годом.

Более корректным, скорее всего, было бы сравнивать абсолютные и относительные цифры по поступлениям налогов за 2012 год с данными наилучшего докризисного 2008-го.

Так, общие поступления за первое полугодие нынешнего года равны поступлениям 2008 года — более 21 млрд рублей. При этом темпы роста в 2012 году, как я уже озвучил, — 16,2%, тогда как в 2008-м — 20,3%.

— Как известно, с 2001 года в России установлена единая ставка подоходного налога в размере 13% для всего населения. Но у идеи прогрессивной шкалы НДФЛ по-прежнему много сторонников. А какой позиции придерживаетесь вы?

— Я, как практик в области налогового администрирования, являюсь последовательным противником введения прогрессивной шкалы налоговых ставок налогообложения доходов граждан. Кроме как к значительному усложнению администрирования, а следовательно, к дополнительным расходам государства и конфликтам с налогоплательщиками, это не ведет.

Кроме политической ангажированности, другой причины педалирования такой постановки вопроса я не вижу. С другой стороны, политическая задача по существенной дифференциации налогообложения по уровням доходов может решаться, но не путем возврата к прогрессивной шкале, а через развитие института стандартных налоговых вычетов. Чтобы «прогрессивность» налогообложения доходов граждан через представление стандартных налоговых вычетов стала более выраженной, чем сейчас, их нужно увеличить, например, до размера прожиточного минимума.

Смотрите, при установлении стандартного налогового вычета в размере 6605,75 рубля для самого налогоплательщика и 5918,04 рубля на каждого его ребенка (величина прожиточного минимума, утвержденная правительством Тверской области на II квартал 2012 года) малообеспеченные слои населения, имеющие детей, фактически не будут облагаться налогом на доходы физических лиц.

Таким образом, значительное снижение налоговой нагрузки почувствуют большинство наших граждан.

Например, налогоплательщик с доходом 19 тыс. рублей в месяц, имеющий на иждивении двух детей, при предложенных условиях заплатит НДФЛ в размере 870 рублей в год. Если же его доход составит 76 тыс. рублей в месяц, то при таком же числе детей размер налога возрастет до 89790 рублей в год, а при заработной плате в 700 тыс. рублей в месяц — уже 1063230 рублей в год и т.д.

Те, у кого детей нет, будут нести более существенную налоговую нагрузку. Так, при тех же условиях, но без детей, налогоплательщик с ежемесячным доходом 19 тыс. рублей заплатит НДФЛ в размере 19335 рублей в год, 76 тыс. рублей в месяц — 108255

рублей, 700 тыс. рублей в месяц — 1081695 рублей налога в год. Разве это не дифференциация?

— Уже не первый год идет работа над «объединением» налогов на имущество и землю в единый налог на недвижимость. Единый налог могут ввести уже с будущего года в 12 регионах страны, в том числе и в тверском регионе в качестве пилотного проекта. Значит ли это, что платить придется в разы больше? И сохранит ли новый налог льготы, предусмотренные прежними налогами, которые он объединяет?

— О необходимости введения единого налога неоднократно упоминалось в бюджетных посланиях президента Российской Федерации. Столь длительное принятие решения связано с необходимостью проведения сложнейшей подготовительной работы по формированию государственного кадастра недвижимости, для чего объекты недвижимости по всей стране должны быть поставлены на учет и определена их кадастровая стоимость.

Но потенциал кратного увеличения доходов муниципалитетов от введения налога на недвижимость видится не в росте кадастровой стоимости объектов недвижимости или налоговых ставок налогообложения, а в обеспечении полного учета этих объектов. Магистральным направлением реформирования имущественного налогообложения физических лиц является постановка на учет всех земельных участков, инвентаризация и учет всех объектов недвижимости.

Что касается сохранения льгот и опасения, что единый налог на недвижимость окажется в разы больше существующих ныне имущественных налогов, то я бы хотел еще раз подчеркнуть: на сумму налога влияет не только кадастровая стоимость объекта, но и уровень налоговой ставки, утверждаемой не в Москве, не в областном центре, а исключительно местным органом власти, нашими с вами депутатами, которых мы выбираем. Конечно, со своей стороны налоговые органы предоставят все необходимые расчеты, обосновывающие налоговые ставки, соответствующие текущей налоговой нагрузке. Исходя из вышесказанного, сумма налога должна не увеличиться, а лишь стать адекватной. Налогообложение должно упроститься.

Нужно помнить, что для введения единого налога на недвижимость необходимо не только сформировать государственный кадастр недвижимости, но и внести соответствующие изменения в существующее законодательство о налогах и сборах, а также разработать, как я уже сказал, на местном уровне систему льгот и налоговых ставок. Для введения налога в будущем году этот процесс должен быть завершен уже в нынешнем, поэтому, скорее всего, говорить о введении единого налога на недвижимость в 2013 году в Тверской области пока преждевременно.

— Сейчас нововведения в налоговое законодательство идут к тому, чтобы собирать основную часть сборов именно

с богатого населения. Это упомянутая прогрессивная шкала подоходного налога, а также уже не первый год обсуждаемый налог на роскошь, который вылился в увеличение транспортного налога для престижных и мощных автомобилей. Будет ли это нововведение выгодно для регионального бюджета? Насколько усложнится работа тверского УФНС с точки зрения администрирования налога?

— Как заявил Владимир Путин на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей: «Очевидно, что такой налог не должен затронуть средний класс, критерии должны выработываться в открытом диалоге с обществом и предпринимательским сообществом».

На заседании правительства РФ 2 мая 2012 года одобрен проект основных направлений налоговой политики на 2013 год и на плановый период 2014-2015 гг. Предполагается, что в 2013-2015 гг. будет совершен налоговый маневр, суть которого будет в снижении налоговой нагрузки на труд и капитал, повышении налоговой нагрузки на потребление, включая дорожную недвижимость, рентные доходы, возникающие при добыче природных ресурсов, а также переходе к новой системе налогообложения недвижимого имущества. Кроме того, предлагается индексация ставок акцизов в отношении алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также табачных изделий, введение налога на недвижимость. Предлагается индексация ставок транспортного налога в отношении автомобилей с мощностью двигателя свыше 410 л.с. и других транспортных средств с повышенной мощностью двигателя. Между тем отдельного налога на роскошь не будет, его планируется реализовать через повышенную ставку транспортного налога и налога на недвижимость. По расчетам Минфина России, под новое налогообложение подпадут порядка 20 тыс. автомобилей, из них 7 тыс. — в Москве и 1 тыс. — в Московской области. Замминистра Сергей Шаталов перечислил марки автомобилей, владельцы которых будут платить повышенную ставку транспортного налога. К ним относятся Bentley, Lamborghini, Ferrari, Maserati, Porsche, Aston Martin, Roll-Royce, Chevrolet Corvette, а также 6-литровый Mercedes и BMW 7-й серии. Также он добавил, что на остальных налогоплательщиков это распространяться не будет.

Тем временем недвижимость стоимостью до 100 млн рублей будет облагаться налогом в 0,05%, от 100 до 300 млн рублей — 0,1%, от более 300 млн рублей — 0,3%. Сергей Шаталов подчеркнул, что речь идет о совокупной стоимости всей недвижимости, находящейся в собственности человека в РФ: если у человека 10 домов, считаться они будут в совокупности.

Налоговые органы готовы к введению такого налогообложения. Начиная с этого года мы будем рассылать физическим лицам единое налоговое уведомление с расчетом суммы налога по всему имуществу, находящемуся в их собственности по всей стране.

Ирина ИВАНОВА